



Некоторые вопросы практики применения украинскими судами законодательства о защите конкуренции

Алексей Кот

Управляющий партнер
юридической фирмы «Антика»
член Совета в НП «Содействие
развитию конкуренции в СНГ»

Конференция «Особенности рассмотрения судами дел о нарушении антимонопольного
законодательства: российский и зарубежный опыт»

Москва

2011

Основные проблемы судебной практики по обжалованию решений Антимонопольного комитета в сфере конкуренции:

- проблема подсудности исков по обжалованию решений АМКУ
- подход судов к оценке фактических обстоятельств
- обжалование размера штрафных санкций

Проблема подсудности исков по обжалованию решений АМКУ



Административный
суд



Хозяйственный суд

По общему правилу решения органов власти, к которым относятся и АМКУ, обжалуются в административных судах (Кодекс административного судопроизводства Украины)

Решения органов АМКУ обжалуются в хозяйственных судах (ст. 60 Закона Украины «О защите экономической конкуренции»).

Проблема подсудности исков по обжалованию решений АМКУ



Позиция ВХСУ

- КАС Украины допускает возможность установления нормами закона иной подсудности споров по обжалованию решений государственных органов (ч. 2 ст. 2, ч. 2 ст. 4 КАС), а
- ст. 60 Закона Украины «О защите экономической конкуренции» устанавливает, что решения Комитета обжалуются в хозяйственный суд;

Проблема подсудности исков по обжалованию решений АМКУ



Позиция ВАСУ

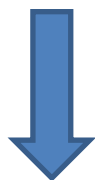
- согласно общим норм КАС Украины решения органов власти оспариваются в административных судах;
- Закон Украины «О защите экономической конкуренции» не является процессуальным актом;
- КАС Украины принят позднее, чем закон, а потому действовать должен более новый акт.

Проблема подсудности исков по обжалованию решений АМКУ



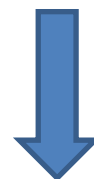
Верховный Суд Украины

Палата по
хозяйственным делам



Поддерживает
хозяйственную
юрисдикцию

Палата по
административным
делам



Поддерживает
административную
юрисдикцию

Проблема подсудности исков по обжалованию решений АМКУ



Законодатель

- Проект изменений в Закон Украины «О защите экономической конкуренции» по вопросу подсудности дел уже почти 3 года ожидает принятия.
- Весной были приняты изменения в закон, урегулировавшие вопрос обжалования решений АМКУ по делам о госзакупках, однако проблема с обжалованием конкурентных решений упорно игнорируется

Проблема подсудности исков по обжалованию решений АМКУ



Решение проблемы



Принятие изменений в Закон «О защите
экономической конкуренции»

Подход судов к оценке фактических обстоятельств



Важнейший факт в делах связанных со злоупотреблением монопольным положением на рынке – правильность расчета рыночной доли компании

- Определение и расчет рыночной доли компании – исключительные полномочия АМКУ.
- АМКУ проводит расчет на основании собственной Методики, которая субъективна и дает возможности «корректировать» рыночную долю путем изменения товарных и территориальных границ рынка.
- Комитет не публикует информацию в отношении устоявшихся и выработанных товарных и территориальных границ рынка, что позволяет в каждом конкретном случае проводить расчеты заново с учетом конкретных обстоятельств дела.

Подход судов к оценке фактических обстоятельств



Позиция ВХСУ

- суды при рассмотрении дела могут проверять правильность проведения расчетов рыночной доли органами АМКУ и правильность применения норм Методики, однако не должны брать на себя неприсущую им функцию и определять заново товарные и территориальные границы рынка, которые уже были определены Комитетом (информационное письмо ВХСУ «О некоторых вопросах практики применения конкурентного законодательства» №01-8/229 от 13.04.2007)

Подход судов к оценке фактических обстоятельств



Применение судебной экспертизы для расчета рыночных долей

- Истцы будут иметь еще один аргумент, на основании которого возможно обжалование решения
- Независимость судебной экспертизы от органов АМКУ дает альтернативное доказательство по делу

Обжалование размера штрафных санкций



Непрозрачный механизм определения размера штрафных санкций:

- Очень большая вилка штрафов (до 10% от годовой выручки).
- АМКУ не установлено четких критериев, на основании которых штраф может быть уменьшен и размер такого уменьшения.
- АМКУ в своих решениях не аргументирует установление конкретной суммы штрафа.
- Отсутствует публичная и устоявшаяся практика наложения штрафов, которую можно было бы привести как аргумент неправильного расчета размера штрафных санкций.

Обжалование размера штрафных санкций



Оспаривание размера штрафа в суде

- Суд, безусловно, не может устанавливать размер штрафа на свое усмотрение.
- У истца нет возможности доказывания неправильного расчета Комитетом размера штрафных санкций.
- Единственный способ защиты – оспаривание решения в целом

Обжалование размера штрафных санкций



Необходим нормативный документ, который бы определял критерии для снижения штрафа и размер снижения в каждом случае

- Истец будет иметь возможность оспаривать решение АМКУ в тех случаях, когда он согласен с фактом нарушения.
- Наличие еще одного потенциального основания для отмены решения положительно скажется на защите прав субъектов хозяйствования в процессе.



Благодарю за внимание

Алексей Кот
Юридическая фирма «Антика»
ул. Крещатик, 12 (2-й этаж)
г. Киев, Украина
тел./факс: +38 044 270 68 38/39
<http://www.antikalaw.com.ua>